

السيرة الروائية

إشكالية النوع والنهجين السردي
(الجزء الأول)

عبدالله إبراهيم / قطر

1. مدخل

السيرة الروائية ممارسة إبداعية مهجنة من فنین سردیین معروفین للسیرة والرواية . ولا يقصد بالنهجين معنی سلیمانی، إنما المقصود به التركيب الذي يستمدّ عناصره من رحیمات معروفة، وإعادة صوغها على وفق قواعد مغايرة . في السيرة الروائية يدمج الخطاب بين الروائي والراوی، فهما مكونان متلازمان لعلامة جديدة هي "السيرة الروائية". لا يفارق الراوی مرویه، لا يجاوره، ولا يتنكر له إنما يتماهى معه، يصوغه، ويعيد إنتاجه طبقاً لشروط مختلفة عن شرط الروایة والسیرة . والسيرة الروائية هي "نوع" من السرد الذي يتقابل فيه الراوی والروائی، ويندر جانعاً في تداخل مستمر ولا نهائی، يكون الروائی مصدراً لتخيلات الراوی، فالكيان الحسدي والنفسي والذهني للروائی يُشرح في السيرة الروائية، ويعاد تركيبيه، فالتجربة الذاتية تُشنح بالتخيل، وتتوفر هذه الممارسة الإبداعية حرية غير محدودة في تقليل التجربة الشخصية للروائی، وإعادة صوغ الواقع واحتتمالها، وكل وجوهها، دون خوف من الوصف المخايد والبارد للتجربة، ولا الانقطاع التخييلي عنها، وبشكل من الأشكال فإن السيرة الروائية هي سرد ذاتي مbiased حتى لو استعان الراوی بالصيغة الموضوعية . هنالك باستمرار خرق لتجربة الروائي الذاتية، إذ يمارس الإغراء فعله دون مواربة، في نوع من الكشف الداخلي الجريء النادر . إن صيغ الوعظ والاستعلاء والنبذ والاستبعاد والخضوع لا تجد لها مستندات تمنحها الشرعية . ولا توفر إمكانية لأي شيء سوى الذات، وما يعبر غير منظورها . إذ كل شيء يستمدّ أهميته وشرعيته الفنية بقدر اتصاله بذات الروائی، فرؤيته تشع دائمًا فتضفي على الآخرين أهمية، ليس لأحد من استقلال وقيمة إلا بقدر ما يقرره السرد الذي يتمركز حول شخصية واحد: الروائي الذي يصبح محوراً مركزاً في النص.

يقتضي الحديث عن السيرة الروائية الإشارة إلى أهمية التجربة الذاتية المستعادة والمصاغة صوغاً فنياً مخصوصاً يناسب متطلبات السرد والتخيل ومقتضياتهما، ذلك أن المادة التي يفترض أن تكون حقيقة وأصلية لا يمكن أن تتحفظ بذلك، فيما أن تصبح موضوعاً للسرد إلا ويعاد إنتاجها طبقاً لشروط تختلف عن شروط تكوينها قبل أن تندرج في سياق التشكيل الفني، وعليه لا يمكن الحديث أبداً

عن مطابقة حرفية و مباشرة بين الواقع التاريخية المتصلة بسيرة المؤلف الذاتية والواقع النصية المتصلة بسيرة الشخصية الرئيسية في النص، هناك تد اخلات كثيرة فال وسيط وهو السرد هنا، يعيد ترتيب العلاقة بما يوافق العالم الفني الجديد . إننا يمكن أن نخيل على الواقع خارج نصية استناداً إلى الإشارات المعترف بها كالتواريخ والوثائق والأحداث، لكن تلك الواقع كيّفت وأنفتحت، لتكون عناصر في نظام مغاير، مع أنها ما زالت توحى إذا قرأت في ضوء مرجعيات محددة بتلك الأحداث والواقع، ومهما يكن من أمر، فإنه يلزم التأكيد على أن الأهمية في موضوع السيرة الروائية لا تتجه إلى البحث المباشر عن المطابقة بين الشخصية الواقعية وسيرتها الشخصية وقد أصبحت عنصراً في تكوين فني آخر، إنما يظهر الاهتمام بكيفيات الاستثمار ودرجات الاستلهام، ومع الأخذ بالاعتبار الإكراهات والانزياحات التي تلازم كل تحول من حالة إلى حالة أخرى، وهي تغييرات يفرضها تداخل أساليب السرد، ونظام الأزمات، والأسماء والرؤى والمنظورات، فاستعادة تاريخ حياة، تخضع في العالب لشروط زمن الاستعادة، ووعي المستعيد وجهة نظره، ومستلزمات التعبير عن ذلك، أكثر مما تخضع لشروط المسار التاريخي الحقيقي لتلك الحياة، ذلك أنه في الأدب لا نكون أبداً بازاء أحداث أو الواقع حام وإنما بازاء أحداث تقدم لنا على نحو معين، فرؤيتان مختلفتان لواقع واحدة تجعلان ن منها واقعتين متمايزتين، ويتحدد كل مظهر من مظاهر موضوع واحد بحسب الرؤية التي تقدمه لنا (1). وذلك يفضي بنا إلى التأكيد على أن أمر المطابقة الكاملة بين الواقع التاريخية والواقع النصية في السيرة الروائية مستبعد، ولا يؤدي إلى نتيجة مفيدة لكل من التاريخ والسيرة والرواية.

2. التداخلات النصية : ميثاق السيرة الذاتية وميثاق الرواية

على خلفية التاريخ الأدبي لكل من الرواية والسيرة يحدد جورج ماي "علاقات التداخل والتخالج بين هذين النوعين الأدبيين؛ فيذهب إلى أن السيرة قد استشرت أساليب السرد التي إشاعتها الرواية، ولكن الرواية قد استشرت بدرجة واضحة السرد المباشر الذي يعتمد على ضمير المتكلم، وهو أسلوب ظهرت بنوره في المذكرات، وسرعان ما دفعت به الرواية إلى مركز الاهتمام، وأصبح جاهزاً لأن يُعاد استخدامه ويتنوّع شدید الشراء في السيرة، وهنا يلاحظ عمق الاقتباس والملاحقة، لكن الأمر لا يقتصر على ذلك فالرواية والسيرة ربطهما جامع مشترك آخر، وهو أن فصيلة كاملة من الروايات قد حدثت حذو السيرة في أن أحداثها تتمركز حول شخصية، والاختلاف فيما إذا كانت الشخصية حقيقة أو خيالية، أو شخصية الكاتب أو غيره يبدو أقل أهمية، فيما لو تم الأخذ بالاعتبار الخصائص

النوعية لكل منها (2). إن فصيلة روايات الشخصية الواحدة تجد نفسها، مهما اعترضتها من صعاب، شديدة القرب إلى السيرة، فكلها يعنينا بشخصية مركبة . على ألا يُفهم من ذلك أن الرواية إنما هي هذه الفصيلة، إذ أن هذه المثالات لا تحجب أن الرواية على العموم تتنازعها عادة انتتماءات، حدث يؤطر أفعال الشخصيات، أو شخصيات متضافرة في علاقتها تردد الحدث بأفعاليها، فيما السيرة تقترب بحياة فرد، وعبر منظوره الشخصي تتشكل الحيوانات الأخرى . وعلى الرغم من مما يمكن عده تمثيلاً بينهما، فإن ذلك التمايز لا يخفي من درجة التفاعل المستمر بين الأثر نين، وصيغة السرد المباشر إنما هي إحدى الخصائص التي تصلهما ببعضهما . صحيح أن مسار التلقّي يدفع بسلسلة من الاختلافات، من ذلك أن أفق انتظار القاريء يحدّد نوع التلقّي، ففي نهاية الأمر، لا يمكن لأحد أن يخرج قناعات المتلقّي، في أن الرواية عمل متخيل، والسيوقيّة لها بعد واقعي، ذلك الأفق بما يرتبه من هواجس، يوجه سير القراءة إلى هدف محدد في أثناء قراءة كل من الرواية والرواية، وعلى أية حال، لا يمكن تخطي الاستعدادات القرائية للمتلقّي، إنه فيما يخص الرواية يندفع للتماهي مع تجربة خيالية، ولكنه في السيرة مدفوع بغضول معرفة حقيقة ما حصل لآخرين، والخلاف حول درجة استئثار الجانب الشخصي في حياة الروائيين لتكون مغذيات في نصوصهم ما زال يستأثر بالاهتمام، ويلاقي نوعاً من القبول أحياناً من لدن القراء والنقاد على حد سواء، وهنا لا يمكن إغفال درجات التمويه والتضليل الضرورية في كل فن، تلك الممارسات التنكّرية التي تكتسب شرعيتها لأنها تدرج في سياق فعل إبداعي.

يتصوّغ "مای" (3) نسق العلاقات الجامع بين الرواية والرواية الذاتية استناداً إلى درجة حضور أو غياب التجارب الحقيقية في النصوص، ويفترض وجود سلّم من الألوان المعبرة رمزاً عن تلك العلاقات، سلّم تدرج فيه الألوان من البنفسجي إلى الأحمر، ففي الرقعة الأولى البنفسجية توضع الروايات التي يكون حضور شخصية عليها بالروايات التاريخية مثل ذلك "الفرسان الثلاثة" و"الحرب والسلم" وتأتي مباشرة بعد هذه الرقعة رقعة ثانية نيلية اللون تحد فيها الروايات الشخصية أو السيرية التي مدارها تطور شخصية رئيسة، لكن هذه الشخصية الرئيسة بعيدة عن شخصية الكاتب، بعدها يعنينا من أن نعتبرها صورة منه، ومثال ذلك "أوجيني غراند" وفي الرقعة الثالثة ذات اللون الأزرق توضع روايات السيرة الذاتية المكتوبة بضمير الغائب، ومدارها على شخصية رئيسة، لكنها بخلاف روايات الرقعة السابقة، تكون الشخصية المركبة هنا صورة للكاتب تكاد تكون مطابقة له، وهذا يمكن إدراجه رواية "مدام بو فاري" ، بدلالة تأكيد فلوبير بأنه هي، ويمكن أن توضع في الرقعة الرابعة ذات اللون الأحمر رواية السيرة الذاتية المكتوبة بضمير المتكلم، وتصلح رواية "اعترافات في العصر" فهوذجاً يرهن

على هذا الشكل من أشكال الرواية، وفي الرقعة الخامسة الصفراء توضع السيرة الذاتية الروائية، وهي لا تنتسب إلى الرواية، إنما تنتسب إلى السيرة الذاتية، وإن شاهدتها لا محالة قسط من الخيال الكبير، كما يلاحظ في كتابات "رستيف" و "بانيلو" و "لامارتين". أما الرقعة السادسة ذات اللون البرتقالي فهي خاصة بالسيرة الذاتية التي يستخدم كاتبها اسمًا مستعارًا . كما عمل "أناطول فرانس" في ربعيته "نوزيار" وأخيراً في الرقعة السابعة ذات اللون الأحمر بجد السيرة الذاتية التي تصرح بأسماء أصحابها وتنظر إلى وقائع مطابقة لما حصل في الواقع الذي عاشه كاتها ولمثيلتها كثيرة، إذ تدرج فيها كثير من "قصص الحياة"، ويمكن إعادة صوغ رقع الألوان المتدريجة التي رمز بها "ماي" إلى مسار التعبير السردي من الروايات التاريخية إذ تتواتر درجة الموضوعية بعيداً عن ذات المؤلف وصولاً إلى السيرة الذاتية ا لصريح بالأفعال والأسماء،

بواسطة الشكل الآتي :

يلاحظ أن مسار التدرج المتوجه من اليمين إلى اليسار يأخذ في الاعتبار مجموعة من العناصر، فاتباع المسار من بدايته إلى نهايته يكشف تضاؤلاً لا يخفى للخواص الموضوعية وحضوراً متدرجاً للخصائص الذاتية التي تبلغ أوجها في السيرة الذاتية التي تصرح باسم صاحبها، وكل ما يتصل به من أفعال، ويتساوق مع كل ذلك استبعاد متدرج لأساليب السرد غير المباشرة، وحضور متدرج لأساليب السرد المباشرة، سواء أكان ذلك بالكشف التدريجي عن الذات الكاتبة بوصفها المركز الذي تتبلور حوله الأحداث أم بالظهور المتدرج للصيغة التعبيرية المباشرة، إلى ذلك يلاحظ أن مفاصل التداخل الحقيقية بين الرواية والسيرة تتح صر في الرقعة الزرقاء والخضراء والصفراء، لكن الحد الفاصل بينهما يقع بالضبط بين الرقعتين الخضراء والصفراء، ففي الأولى ما زالت الرواية هي النوع المهيمن، وفي الثانية يغيب النوع الروائي لتظهر "السيرة الذاتية الروائية". السيرة التي تستعير كثيراً من مستلزمات الرواية. تستمد "السيرة الروائية" عناصرها إذن من "الرواية" ومن "السيرة الذاتية". إنما تؤسس وجودها مجازياً بينهما، ولكن لنقف قليلاً على كل شيء على ما يميز كلاً منهما.

يرى فيليب لوجون بأن السيرة الذاتية : سرد ثري يقوم به شخص واقعي عن وجوده الخاص، وذلك حينما يركّز على حياته الفردية، وعلى تاريخه الشخصي(4)، ويضيف أنه لكي تكون هناك سيرة ذاتية يجب أن يكون هناك تطابق بين المؤلف والراوي والشخصية، وذلك يتحقق إما بصورة ضمنية

وذلك بالتصريح الواضح أن النص سيرة ذاتية، وهذا شكل أول، والشكل الثاني أن يتقدم الرواذي بجملة التزامات للقارئ بأنه سيتصرف على أنه المؤلف، بحيث لا يترك تأكيده أى شك في أنه يحيط على المؤلف المثبت اسمه على غلاف الكتاب، أو بصورة جلية وذلك من خلال التطابق الواضح في كل شيء بين الرواذي والشخصية، بما في ذلك وهذا أهم ركن - أن يكون الرواذي هو الشخصية، وهاتان هما الطريقتان للتطابق، وفي الغالب يتم دمج الطريقتين معاً، وهذه البراهين تكون كافية لإبرام عقد بين القارئ والنص يثبت بأن ما يقرأه القارئ هو سيرة ذاتية، وهو ما يصطلاح عليه لوجون "ميثاق السيرة الذاتية" بلزاء هذا الميثاق يصبح من اللازم الإعلان عن "الميثاق الروائي"، أي العقد الذي يضبط مسار تلقّي القارئ ويوجهه ناحية اعتبار النص رواية، وهنا يقلّم لوجون مظهرين بذلك الميثاق، أوهما : إعلان عدم التطابق بين المؤلف والشخصية في الاسم، وثانيهما : التصريح بالتخيل، وغالباً ما يكون ذلك من خلال مصطلح "رواية" الذي يعبر عن وظيفة أساسية في اعتبار النص تخيلاً (5).

لا يفترض عدم تطابق الميثاقين تقاطعهما، وعليه لا يمكن أن توضع السيرة الذاتية والرواية في تناقض، فمن ناحية عامة يصح الحديث عن نوع من التوازي الذي لا يتذكر للتدخل ولا يرفضه، ولا يعده إثماً، ففي كل أثر أدبي سرثوري درجة من حضور العنصر الذاتي، سواء تم الأمر على مستوى الرؤية والمنظور أو تم على مستوى الصيغة والأسلوب، أو تم على مستوى مكونات المتن السردي، ولكن من المفيد التقيد الآن بعدم التطابق بين السيرة الذاتية والرواية، دون القول بالتعارض، فلتكن السيرة الذاتية "خبراً بالمعنى البلاغي" ، بما يفهم إمكانية للدقائق فيما وراء النص، ولتكن الرواية نوعاً من "الإنشاء" بالمعنى نفسه. إن إمكانية المنطقية لدمجهما تفضي إلى دمج "الخبر" بـ"الإنشاء" اتساع نص خبر - إنسائي، هو "السيرة الروائية".

3. الرواية العربية واستئثار التجربة الذاتية

نشأت الرواية العربية الحديثة في محض التجارب الذاتية، سواءً كانت تلك التجارب وقائع وأحداثاً أم سيراً وتاريخياً شخصياً أم تأملات ومواقف فكرية، ومن الطبيعي أن تدمج هذه المعطيات لحظة التشكيل السردي بالتخيل الروائي الذي هو شرط لازم لأى إنشاء يندرج ضمن النوع، وهذا التأكيد لا يأخذ معناه الدقيق، ولا يكتسب مشروعيته النقدية إلا إذا أحذنا في الاعتبار أن "التجارب الذاتية" بكل تنواعها ومكوناتها وعاصرها وأمساكها الواقعية أو الفكرية كانت تُستثمر بوصفها مكونات حرثية في بناء عالم متخيل شامل، وتوظّف حينما يعاد إنتاجها طبقاً لمقتضيات ذلك العالم وحاجاته الفنية، فالمادة الذاتية تندمج في المادة التخييلية مشكّلة المتن الذي يؤلف نسيج العمل الروائي، ومع ذلك فإن هذا العالم المجازي

لا يتقبل أحياناً كل أجزاء تلك المادة فتظهر أفكار الروائي على لسان الروائي بما يشكل نوعاً من السرد الكثيف الذي يفصل نسبياً بين الرواية وما يروي ويظهر الرواية بوصفه قناعاً للروائي، ولكنه قناع يفصح أكثر مما يخفي؛ ذلك أن بعض الروائيين يكونون أكثر ميلاً، وهم تحت ضغط تجاربهم الذاتية والفكرية، لخلق السياج الذي يحتمي خلفه الرواية، فتهار الحواجز بين الروائي والرواية، وتطفو على السطح نبذ من تجارب الروائيين، وشذرات من أفكارهم، وفي حالة كون التجربة شديدة الحضور، يواكب السرد مسارها، و يقدمها بكل تشعباتها.

من الطبيعي أن تتبادر درجات الإفادة من تلك التجارب بين روائي وآخر، ففي رواية "زينب" لـ محمد حسين هيكل لا يخفى التطابق بين شخصية بطل الرواية "حاملاً هيكل المؤلف الشاب آنذاك، و بخاصة التأملات الفكرية التي تقتاحم مسار السرد، وتعوم فوق الأحداث، وتوافق منظور هيكل الفكري، على أنه لم يمض وقت طويلاً إلا وقد شاع ما هو أكثر من ذلك، فالمالماثلة بين إبراهيم المازني وبطل روايته "إبراهيم الكاكلي بت" مثار تشخيص من النقد، وبعدها بسنوات قليلة أعاد طه حسين جاتباً من تجربته في "أديب" في عمل مختلف عن المسار الذي المباشر الذي استخدمه في "الأيام" وسرعان ما أفحى توفيق الحكيم، بعد ذلك بقليل المكون السيري كمادة في أعماله الروائية، كما هو الأمر في "عصافور من الشرق" و"يوميات نائب في الأرياف" ومع أن نجيب محفوظ كان يو ارب في منح الجانب الذاتي سلطة الإعلان عن نفسه، فإن منظوره الفكري يتغلغل، ويزد أحياناً في "الثلاثية" وأولاد حارتنا" و"اللص والكلاب" و"ثرة فوق النيل" و"حب تحت المطر" ، ويفصح عن نفسه كمحصلة لتجربة الإبداعية والذاتية في "أصداء السيرة الذاتية" .

وفي مرحلة لاحقة، وجد كثير من الروائيين العرب في استخدام تجاربهم محاور لرواياتهم قضية تتصل بتكونهم وانتسابهم و معاناتهم ومنافיהם، واحتلت بين روائي وآخر الكيفيات التي أعيد بها بناء تلك التجارب، وعلى العموم فإنها شكلت حلقات لا يمكن اختزالها بأي معنى من المعاني لدى: جبرا إبراهيم جبرا في "صيادون في شارع ضيق" و "السفينة" و "البحث عن وليد مسعود" ، وسهيل إدريس في "الخيالي" و صنع الله إبراهيم في "تلك الرائحة" و "نجمة أغسطس" و "وردة" وغالب هلسا في "الروائيين" و "سلطانة" وعبد الرحمن الريبي في "الوشم" ، خطوط الطول.. خطوط العرض" . وإدوار الخراط في "يابانات إسكندرية" و عشرات سواهم من الروائيين الأدب العربي الحديث، ولا يمكن إخفاء تلك الأنساغ المتضادة في روايات الطيب صالح وإبراهيم الكوني وفؤاد التكرري وغادة السمان وأحمد إبراهيم الفقيه

وحنان الشيخ والطاهر وطار ونوال السعداوي وسليم برکات وإسماعيل فهد إسماعيل ولطفية الدليمي
وبهاء طاهر وعبد الرحمن منيف إلخ...

تكشف هذه اللائحة التي تعرض جانباً من جهود الروائيات والروائيين العرب، مهدف التمثيل وليس الإحصاء الدقيق، أن المكون الذي مارس حضوراً "فاعلاً" في المادة الروائية، وأن ذلك المكون ظل يزداد حضوراً وبروزاً مع التطور التاريخي والفنى للرواية، الأمر الذي أدى إلى ظهور مساحة كبيرة بين ما يمكن اعتباره رواية محضة، وما يمكن اعتباره سيرة ذاتية، آخذين بالاعتبار الخصائص السردية لـ هذين النوعين الأدبيين، هذه المساحة أُستنبت فيها ضرب جديد من الممارسة السردية المهجنة من مصدر درية أساسين هما الرواية والرواية الذاتية . وهذا التهجين الذي ركّب عناصره بنجاح، استأثر باهتمام كثير من الكتاب في الأدب العربي الحديث، فما زالوا ونوّعوا بين المكونات الذاتية والمكونات التخييلية، فأثرت الملاقيحة كتابة جديدة، هي "الرواية الروائية" التي تناول فيما يأتي ا لوقوف على بعض خواجزها، في محاولة لالتقاط خصائصها السردية والنوعية.

4. سيرة الجسد: الاكتشاف والانتهاء

يعيد محمد شكري في القسمين اللذين نشرها من سيرته "الخبز الحافي" (6) و"الشطار" (7) استكشاف مرحلة من تكونه الجسدي والفكري، ويدو الأهمام في الأول طاغياً، فيما لا يـ ستـأـثـرـ الآـخـرـ إلاـ بـأـهـمـيـةـ ثـانـوـيـةـ، تـكـادـ تـطـمـسـهـاـ هـيـمـنـةـ الـجـسـدـ الـذـيـ يـشـكـلـ مـكـوـنـاـ مـرـكـزاـ فيـ النـصـ، ويـقـومـ مـحـمـدـ شـكـرـيـ بـعـمـلـيـةـ مـزـدـوـجـةـ: فـهـوـ مـنـ جـهـةـ يـتـابـعـ تـكـونـهـ الـجـسـدـيـ، وـمـنـ جـهـةـ ثـانـيـةـ يـسـتـكـشـفـ وـظـانـهـ وـرـمـوزـهـ وـطـقوـسـهـ وـتـضـارـيـسـهـ، وـتـمـارـسـ الـلـغـةـ لـعـبـةـ اـسـتـرـجـاعـ ذـكـيـةـ، فـهـيـ تـسـتـحـضـرـ وـقـائـعـ مـضـتـ لـكـهـ ماـ تـعـيـدـ إـنـتـاجـهـ وـكـأـنـهـ تـقـعـ الـآنـ، وـهـذـهـ الـلـعـبـةـ لـاـ تـخـفـيـ أـمـرـ الـاسـتـرـجـاعـ، فـوـعـيـ مـحـمـدـ شـكـرـيـ الـمـؤـلـفـ فـيـهـ لـاـ يـطـبـقـ مـعـهـ حـيـنـمـاـ عـاـشـهـ طـفـلاـ وـشـابـاـ وـرـجـلاـ، وـهـذـاـ لـاـ يـسـتـبـعـدـ الـمـهـارـةـ الـتـيـ بـهـاـ تـمـتـ عـمـلـيـةـ الـاسـتـرـجـاعـ إـلـىـ درـجـةـ يـظـهـرـ التـماـهيـ كـبـيـراـ بـيـنـ مـاـ هـوـ عـلـيـهـ الـآنـ وـمـاـ كـانـ، وـهـذـهـ الـحـرـكـةـ الـمـكـوـكـةـ حـوـلـ الـذـاتـ جـعـلـتـ الـمـؤـلـفـ يـوـظـفـ الأـسـلـوـبـ الـرـوـائـيـ وـتـقـنيـاتـ السـرـدـ الـحـدـيثـ، وـبـخـاصـةـ الـمـشـاهـدـ السـرـدـيةـ -ـ الـحـوارـيـةـ فـيـ إـضـافـةـ بـعـدـ رـوـائـيـ عـلـىـ سـيـرـتـهـ، فـيـظـهـرـ مـنـ جـهـةـ وـثـائـقـيـةـ أـكـثـرـ طـمـوـحـاـ مـنـ سـيـرـةـ مـبـاشـرـةـ وـأـقـلـ تـطـلـعاـ مـنـ رـوـائـيـةـ، ذـلـكـ أـنـهـ يـسـتـمـرـ تـقـنيـاتـ السـيـرـةـ الذـاتـيـةـ وـالـرـوـائـيـةـ، وـلـعـلـ ماـ يـلـاحـظـ أـنـ درـجـةـ التـخـيـلـ تـؤـدـيـ وـظـيـفـةـ فـيـنـيـةـ لـصـالـحـ الـجـانـبـ الـوـثـائـقـيـ الـسـيـرـيـ، مـعـ أـنـهـ مـسـتـعـارـةـ لـتـؤـدـيـ وـظـيـفـةـ مـضـادـةـ؛ـ فـالـمـاـشـادـ الـمـصـاغـ صـوـغاـ رـوـائـيـاـ تـعـقـّـدـ الـإـحـسـاسـ لـدـىـ الـقـارـئـ بـوـاقـعـيـةـ الـحـدـثـ؛ـ لـأـنـهـ تـرـكـرـ عـلـىـ التـفـاصـيلـ الـجـزـئـيـةـ وـالـدـقـيقـةـ فـيـ الـشـهـدـ السـرـدـيـ بـيـارـسـ التـخـيـلـ وـظـيـفـةـ تـقـرـيرـ الـأـشـيـاءـ بـدـلـ الـإـيـمـاءـ بـهـاـ، وـمـعـ أـنـ الـمـؤـلـفـ يـدـيـ حـرـصـاـ لـاـ يـخـفـيـ فـيـ تـضـاعـفـ الـنـصـ

على بعد التاريخي لتجربته، ولكنه لا يقع ضحية إغواء التوثيق . إن التجربة ذاتها تسترجع بوصفها مكوناً فنياً مزج بأصل واقعي تدخل فيه المؤلف، فأخضعه لسلسلة من الانكسارات بما يوافق الوسط الـ تخييلي الذي يظهر فيه، ومع أن الارتباط في تسمية النص ظهر واضحاً في القسمين، إذ الأول وصف بأنه "سيرة ذاتية روائية" والثاني "رواية". فإن تكرار الإشارة إلى السمة الروائية يدعم ما أشرنا إليه من توافر للجانب التخييلي، على أن ذلك لا يلغى العنصر السيري في النص الذي هو المـ دار الأساسي فيه، وأنثره في إعطاء صورة مقربة عن الأحداث.

لا ينكر شكري أنه يستعيد ما كان قد عاشه في طفولته، وتلك الاستعادة تخضع لانطباع تلك المرحلة التي تشكلت فيها الصورة، وهو يستعين بالتخيل لتقريب الصورة التي كان قد رآها، وهو يشير إلى ذلك في "الشطار"، همأن يزوره المستشرق الياباني "نوتاهارا" الذي يعمل على ترجمة "الخبز الحافي" عام ١٩٩٥ ويطلب إليه أن يرافقه في زيارة الأماكن التي وصفها في "الخبز الحافي" ، ويقوده شكري من طوان باتجاه طنجة، وأول ما يشاهدان "الصهريج" الذي وصفه في "الخبز الحافي" ، وهنا يفاجأ الياباني قائلاً "في كتابك تصف هذا الصهريج، وما حوله بكثير من الجمال، مع أنه ليس كذلك، ولا يدل على أنه كان جميلاً" وكان رد شكري "هذه هي مهمة الفن أن تحمل الحياة في أقبح صورها . إن هذا الصهريج انطبع في ذهن طفولي جميلاً ولا بد لي من أن استعيده بنفس الانطباع حتى ولو كان بركة من الوحل، ثم أني كنت بعيداً عنه زمنياً ومكانياً، عندما وصفته "(8). رؤية الصهريج من قبل شكري كانت في الأربعينيات من القرن العشرين وهو يعيد تركيب تلك الرؤية في مطلع السبعينيات حينما كتب "الخبز الحافي" ، ويرافق الياباني لرؤية الصهريج في عام ١٩٩٥ وهو يكتب "الشطار" . الياباني يبحث عن المطابقة فيما شكري لا يحرص كثيراً على ذلك، فهو يعيد إنتاج حياته وتجاربه ومشاهداته كما يعتقد أنها كانت عليه في لحظة تشكّلها.

إن سيرة شكري الروائية تختفي بالتشرد، وتدمج أحزانه بأفراحه، وتظهر الذات كأنها نهر ينساب في تضاريس وعرة وشاقة، تلتفت وتدور ولكنها تقدم، تخترق الزمان أحياناً، إذ تسبقه، ولكنها سرعان ما تعود وتدرج في مساره الخطي، والنarrator يخنق بصراحتة القاسية كل ضروب المواربة والتلقّع، ويطعن التصورات السائدة عن التكوّن الذاتي للفرد وجسده، تلك التصورات التي تختزله في الغالب إلى مكون شفاف وأثيري، وفي ضعاف الأحداث التي يكون مدارها الراوي -الروائي، ومع مرور الزمن يلاحظ تطور المنظور الذاتي للعالم الذي تحرك فيه الشخصية الرئيسة شخصية المؤلف، وهو ينقب، متسلحاً بالرغبة الساحرة، ولذة الاكتشاف، في الطبقات المتессية والمهملة والمسكوت عنها في تاريخ حياته

وحسده وعلاقاته الاجتماعية، على أن الفكاهة المرة، والنقد الجندي التهكمي، لم يكونا حكراً على مسيرة محمد شكري الروائية وحدها، إنما في "بيضة النعامة"⁽⁹⁾ ينجز رؤوف مسعد سيرة روائية انتهاكية، ثمة أفعال انتهاكية تنتظم النص من أوله، إذ يفتح بمارسة جنسية شاذة تدل على انتهاك عرف أخلاقي محظوظ. بمشهد العودة إلى الطبيعة في بكارها الأولى، وهو انتهاك للثقافة . وبين الافتتاح والختام، يكون نص "بيضة النعامة" نفسه في تعارض بنائي وأسلوبي ودلالي مع قواعد النوع الروائي والنوع السيري، لكنه يتبرع من خضم تلك التعارضات هويته النصية بوصفه سيرة روائية.

يتمثل الخروج على النوع الروائي بتهشيم متقصد للبناء التقليدي، ومساراته الزمنية والمكانية، ولطراقي السرد الشائعة التي تحمل محلها باقة متنوعة من المستندات الشخصية كالمذكرات والسير والمدونات الذاتية والتجارب والأسفار والرحلات، وكل هذه المكونات تدرج في النص بلا نظام، لكنها تضفي عليه تنوعاً باهراً، فالتقدم والارتداد وقوفة الاستكشاف، والانعطافات الحسية، والعلاقات الجنسية التي تعرض بلا مواربة، تتناثر هنا وهناك، وجميعها أفعال انتهاكية حريرية، يعاد إنتاجها بوصفها عناصر من سيرة ذاتية استكملت شروطها التاريخية، وأنجزت ذاقها في الزمان، ولم يعد الخداع ممكناً في عرضها طبقاً لشروط الأعراف الاجتماعية . ويحوم السرد سواء أكان وثيقة شخصية أم تخيلاً متصلة بتجربة ما، حول الجسد الذي يمارس فعله الملمم في نظم كل الأحداث والواقع، فالجسد الذي يمارس الاكتشاف أو يتظاهر بفضح التواطؤ الأخلاقي حوله، ويطمح إلى حرية لا خداع فيها، يريد الجسد أن ينتهك العبودية المفروضة عليه، وكل الأطر والحواجز التي توطنه وتحتجزه وتحتلها إلى عورة، والنص سعيًا لتحقيق هذا المهدف ينتهك كل المحرمات التي تحول دون ذلك، بما فيها السرد التقليدي الذي يتحرّج من الاقتراب إلى حالة الجسد الإنسانية، فيهمسه إلى أوجاع عاطفية ووجدانية وفعالية، وهنالك خروج على السيرة بوصفها تجربة اعتبارية.

يترکز نص "بيضة النعلقون" التجربة الذاتية لرؤوف مسعد، التي تعرض بلا إدعاء ولا غواية أيديولوجية، يريد المؤلف أن يبحث في مشكلة الجسد، وذلك يقتضي كتابة تاريخ روائي لجسمه هو الذي يكون حضوره مهيمناً منذ الطفولة، في المنفى، وفي السجون، والكتابة عن الجسد واكتشافه في ضوء خبرة معايرة للأعراف القائمة أمر يدرج هو ذاته ضمن الانتهاك، وإلى ذلك يشير المؤلف بوضوح في تصدير الكتاب، حينما يسخر قائلاً إنه يقترب خطأه إخراج هذا النص إلى الوجود، الذي قد يضعه تحت طائلة مسؤولية جنائية باعتباره "كتابة إبداعية إيروتيكية"⁽¹⁰⁾ وفي النص يتوحد الرواи مع الشخصية التي هي المؤلف، فيظهر الثلاثة في كل واحد بحثاً عن الطبيعة الغامضة والمتوجهة والوعرة

للجسد، إلى درجة يمكن تجاوزاً القول فيها إن "بيضة النعامة" سيرة جسد. تتضاعل الأشياء في العالم إلا بما لها علاقة بالجسد، وتظهر ممارسته المثلية أو السوية بوصفها جزءاً من تاريخية وجوده الطبيعي، ليس ثمة حرج إذ لا حوف ولا مواربة، والنص يطّور تمجيداً متضاعداً لمبدأ اللذة، وتجيلاً للمتعة، وهو لا يخوض جدلاً حول ذلك، ولا يعرض حجاجاً، إنما ينهمك بالفعل الجسدي، وكان الجسد يكتب بتجربته ويحوّلها ويعيد كتابتها، ولهذا فالنص لا يوقر الذاكرة، ولا يعطي أهمية تذكر لثقافة اجتماعية ترسّبت فيها ضغوط قاهرة وقامعة، يتفكّه بسخرية من ذلك، إذ يطرح فعل الجسد في عنفوانه المتنوّع.

يقترح النص حلّاً لمشكلة الجسد وهو الطبيعة. وهذا الحل لا يفهم إلا في ضوء مشكلة الجسد منذ بدايتها، حيث الثقافة الكنيسية التي لها منظورها الخاص لتلك المشكلة، وهكذا يعلن الجسد تمرّده على "ثقافة الكنيسة" وعلى الثقافة الأوسع التي تحتضنها، هذا الأمر يحتاج إلى انتهاء مستمر يواكب النص على الإعلاء من شأنه، ويجعله هدفاً من أهدافه، وما أن يخرج رؤوف مسعد من سيطرة الأسرة الكنيسية، إلا ويجد نفسه في نزاع مع أسرة الثقافة التقليدية، ومهما توّعت التجارب وتعلّدت، فالحالم يقوده في نهاية المطاف إلى الطبيعة حيث لا ثقافة تضرّر في تضاعيفها إقصاء للجسد، وهنالك في جبل اسمه امرأة، يقال له "جبل مره" تقوده الفتيات، عذراوات الطبيعة، إلى الدرج الذي كان قد ضيّعه، وعلى سفح ذلك الجبل يمارس فعله الإنساني: الحب والكتابة.

هاتان السيرتان الروائيتان لـ محمد شكري ورؤوف مسعد، يمكن النظر إليهما بوصفهما نصين يتّهكـان فعلاً العـرف المـوروث الذي يـرى في وـصف التـجربـة الجـسدـية الذـاتـية قضـية اعتـبارـية تـصلـ بـ فعل رـمـزي وـهو استـرـجـاع تـكـوـنـ الذـاتـ في ضـوء وـعي مـغـايـر لـما كـانـتـ عـلـيـهـ الذـاتـ في رـحـلة تـدرـجـهاـ الزـمنـيـ، وـذلكـ ما سـنـقـفـ عـلـيـهـ في الفـقـرةـ الآـتـيـةـ استـنـادـاًـ إـلـىـ نـجـيبـ مـحـفـوظـ وـحـناـ مـيـنةـ.

5. الأصداء الذاتية وبقايا الصور

في "إصداء السيرة الذاتية" (11) يقترح نجيب محفوظ نمطاً جديداً من الكتابة السيرية، لا يستحبّب لقواعد الفن المعهودة، يغيب التدرج التاريخي، ويختفي البعد الذاتي الذي تتمثله تقليدياً في السيرة الذاتية الشخصية الفردية وهي تعرض تجربتها الفعلية والوجدانية والفكرية، وتناثر عناصر السياق الذي ينتمي والواقع والأحداث، وذلك يفضي إلى تشكيل مكونات التجربة في الزمان والمكان، ذلك التشكيلي يأخذ شكل شدّرات لا يضمها نسق محدد، ومع أن العنوان "إصداء السيرة الذاتية" يدفع القارئ إلى اصطدام أفق انتظار خاص بأنه سيتعرّف إلى نبذ من التجارب والآراء المتصلة بالمؤلف إلا أن نجيب محفوظ يفصل بين موحّيات العنوان وتوجيهاته وحملة الإشارات التي يتضمنها النص، إلى درجة يصعب

فيها احتراق الحجب المحيطة بشخصية المؤلف،ذلك لأنّه شأنه هنا شأنه في كثیر من روایاته وقصصه القصيرة،يلجأ إلى المواربة والترميز والإيحاء،ولا يميل إلى التقرير والإحالة،ومعلوم أنّ شحن التخيّل، والتعميم على البعد الذاتي -الوقائي يبعد فن السيرة الذاتية عن أهم قواعده،وهي استثمار تجربة شخص ما،وعرضها سرديًا،وهنا ينبع التريث إزاء كلمة "أصداء" الواردة في العنوان،فوظيفتها مزدوجة،إذ هي من جهة أولى تخفّف من درجة التصریح،بأن ما سيتضمنه النص سيرة ذاتية،ولكن هذا لا يعني أنها لا توحّي بأن النص ليس سيرة ذاتية،ومن جهة ثانية فإنما تمارس فضلاً رمزيًا بين ما يمكن توقعه من أحدلبشرة وأخرى غير مباشرة،وفي الأخير فإن ما ينتظره القارئ هو "أصداء" لواقع،وليس الواقع ذاتها. وبذلك يتربّب تسلسل الأحداث باعتبارها أحداثاً من الدرجة الثانية في التصریح،فالمؤلف لا يريد الوقوف على أحداث الدرجة الأولى،إنه مهموم بأصداء تلك الأحداث،وهذا الاختيار غالباً في الأهمية لأنّه يذرّ تنافعاً وتعارضاً داخل النسيج الدلالي للنص،فالوجه الأول لذلك التعارض يتجه إلى أن النص متصل بواقع حياة المؤلف،وعليه فللقارئ كامل الحق في تلقي النص باعتباره سيرة ذاتية غير مباشرة إنما جملة أصداء،والوجه الثاني يتجه إلى دفع النص إلى مضمه. يار التخيّل الروائي الذي لنجيب محفوظ فيه دور لا يختلف عليه.

إن نص "أصداء السيرة الذاتية" يتعدّى من هذه التعارضات الدلالية وينطلق بوصفه نصاً سردياً في مجال خيالي ذاتي خصب،وكلّ من التجربة والتخيل تزودان النص بإمكانات إيحائية كثيرة،لأن التناقض فيه مفتوح على مغذّيين أساسيين هما : السيرة الذاتية والتخيل الروائي،وعلى هذا فإن مصطلح "السيرة الروائية" يطبق عليه،ويعبّر عن سلسلة الأمشاج التي يتركّب منها . يتكون متن النص من 225 فقرة مرقمة،ولا تخضع تلك الفقرات إلى علاقات منطقية أو سببية،إنما يأتي تنفيذها دون ترتيب،فتربطها علاقات سردية،بحيث أن البحث عن صلة في النسيج الداخلي بين الفقرات لا يظهر،ولكن المناخ التأملي التجريدي سيكون حاضراً يجل محل السياق المتدرج . وبسبب كل هذا نفضل أن نصطلح على تلك الفقرات بـ "الشذرات" مستحضرات في الذهن "الشذرات الفلسفية" التي دشنّت لظهور نمط من التفكير الفلسفني في العصور القديمة،فتلك الشذرات كانت في غالبيتها تأملات فكرية تأخذ أحياناً شكلاً عملياً محسوساً،وأحياناً شكلاً تجريدياً مطلقاً،ومن خلالها تبت جملة الآراء والمواقف والانطباعات والتجارب والرؤى،و"شذرات" نجيب محفوظ تتضمّن كل هذا،وربما يكون الانتقال المتدرج من الحسي الملموس إلى المجرد هو المظهر الوحيد الذي يمكن تلمسه في هذا النص،فالشذرة الأولى،التي يمكن اعتبارها أول مفاتيح النص،تلمح إلى طفولة المؤلف،وهو دون السابعة،ويرجح أن الإشارة تتصل بثورة

في مصر التي بالمقارنة مع ميلاد الكاتب، تكون الحدث الذي يرجح أن المؤلف يقصده في استهلال النص. وما أن تنتهي هذه الشذرة إلا ويجري تجاوز البعد الذاتي، لكن دون التعالي على الأحداث الملموسة التي منها ذكريات متقطعة عن زيارات عائلية ولقاءات وحوارات وذكريات وهموم ذاتية أو جماعية. كلما تقدمنا في قراءة الشذرات تزداد شحنة التحرير، وفي الشذرة العاشرة يرد على لسان الحكيم – وهو صديق الراوي – قوله "الحب إلا تدریب ينفع به ذوو الحظ من الواثلين". وفي الشذرة الثالثة عشرة يقول الحكيم "الذاكرة تتجلّى في التذكر كما تتجلّى في النسيان". ويعيب الحكيم، فيما يكون السرد مباشراً بضمير المتكلم ولكنه يعاود الظهور هنا وهناك، إلا أن الشذرة رقم (120) تحمل عنواناً لافتاً للنظر "عبد ربه التائه".

وسيتوالى ظهوره في معظم شذرات المائة الباقيات، ولا يمكن إخفاء التماهي بين الراوي الذي كان شديد الحضور إلى الشذرة 20 والخساره بعد ذلك، واندماجه رمياً بـ "شخصية" عبد ربه التائه¹ يحسن إيراد هذه الشذرة المفصلية في النص : "كان أول ظهور الشيخ عبد ربه في حين سمع وهو ينادي ولد تائه يا أولاد الحلال ولما سُئل عن أوصاف الولد المفقود، قال : "فقدته منذ أكثر من سبعين عاماً فغابت عني جميع أوصافه تعرفت بعد ربه وكانت نفقة ماه في الطريق والمقهى أو الكهف، وفي كهوف الصحراء يجتمع بالأصحاب حيث ترمي لهم فرحة المناجاة في غيبة النشوات، فحقّ عليهم أن يوصفو بالسكنارى وأن يسمى كفهم الخماره . ومنذ عرفته داومت على لقائه ما وسعني الوقت وأذن لي الفراغ، وأن في صحبته مسرة وفي كلامه متعة، وإن ا ستعصى على العقل أحياناً". يظهر الشيخ عبد ربه التائه في منتصف النص تقريباً باحثاً عن طفولته التي غادرها منذ سبعين عاماً، وسيستأثر بأهمية استثنائية في القسم الثاني من النص، ولا يخفى الراوي مداومته لقاء الشيخ، ومسرّة صحبته والمعنة التي يشيرها كلامه، ومن المهم الإشارة إلى أن ذلك الكلام قد يستعصي على العقل أحياناً". فعلاً، فإن الشذرات الحكمية والوعظية التي ستتردّد على لسان الشيخ ستكون بجريدة في الغالب . إن الشيخ لا يظل قناعاً للراوي، إنما الراوي يتماهي معه، ويتحول السرد شيئاً فشيئاً إلى سرد موضوعي غير مباشر. يعيّب الكلام المباشر والراوي الذي يعلن عن وجوده وانطباعاته، ويظهر الشيخ الحكيم بشذراته المكثفة الموجزة التي تعدّ ذخيرة تجارب تعرض بشكل تحريري على أنها تأملات تستعصي على العقل أحياناً، ولا يعيّب عن بالنا أن النص سيكون موزعاً بين الراوي والشيخ والمُؤلف . ولكننا نرجح أنه في القسم الثاني من النص سيندمج هؤلاء الثلاثة، فالشيخ هو الراوي وهو المؤلف، ما أشد الشبه بين الشيخ وبعض الشخصيات التي ظهرت في "ملحمة الحرافيش" و "أولاد حارتنا"! مأقرب أن يكون الشيخ قناعاً

لنجيب محفوظ! الملاحظ أن اسمه المركب يعتبر مثار فضول للبحث، إنه الشيخ الضال منذ سبعين عاماً، أيكون حقاً هو نجيب محفوظ الذي لم تذكره في تصاعيف هذا النص -إلا الذكرى التي أشار إليها في الشدرة الأولى، فغادر طفولته إلى الآن، وأصبح شيئاً تائهاً يبحث عن حقيقة يعرف أنها غير موجودة؟

وفي "بقايا صوريقف" حنا مينة على طفولته القروية قبل مرحلة الوعي، وضمن إطار التشرد الأسري يظهر الرواи -الطفل وهو يلتقط أو يعيد التقاط وقائع علقت في ذاكرته، وثبتت بوصفها صوراً تشكل جزءاً منها، ويصرّح حنا مينة بذلك كاشفاً آلية تكون سيرته الروائية : "إن بقايا صور ستتدو، في الوعي الذي نما بنمو العمر، صوراً شبه كاملة الآن، قد يظل فيها بعض الفجوات، وقد تستعين المحيلة ببعض المسموع من الأهل لظهور طرف مكمل من هذه الصورة أو تلك، ولكن الأشياء تصبح في الصورة، مستخرجة بجهد الاسترجاع من قاع بشر قديمة، معتمدة لذاكرة رسمت الأحداث فيها، على طفولتها، كأنما هذه الأحداث القاسية قد حفرت بسکین الشقاء المتصل لأسرة يتصف بها الإعصار من كل جانب، وهي تدور في الدوامة الزوبعية، كسفينة شراعية قطعت مرساها، وانكسرت دفتها، فتبخطت في الموج العاصف بغير قيادة، أو بوجود قيادة مع ربان غير مؤهل لأن يكون رباناً، أو أنه لا يالي أن يكون، لأن حرم مزية التقدير والتدبیر، ولم يحس أنه يحمل مسؤوليتهم أساساً (=الإشارة إلى قصور دور الأب). أنا لا أزعم أن سفينتنا وحدها التي عرفت هذا التخطّب في لحة بحر الفقر الكبير، ولكنها، بسبب من لا مبالاة ربانها، كانت أشدّها اضطراباً في مصطّر النوء وأسرّها إلى الضياع في اللحظة، وقد ضاعت فعلاً، وحين سيكتب لها أن تعود إلى الشاطئ، ستكون قد فقدت بعض أفرادها برغم أنها كانت لا تزال في الصفحات الأولى من سفر التيه الذي عاشته" (12).

ما اصطلاح عليه حنا مينة بـ "سفر التيه" هو الذي سيكون مادة "بقايا صور". ومن الواضح أن الرواي الذي يعدّ الشخصية الأساسية في النص، وهو المؤلف في قناع سري، يعزّو ذلك التشرد والضياع والتخطّب إلى عجز الأب وقصوره في حماية الأسرة، ولكن الرواي يظهر أكثر رحمة بأبيه من الرواي في "الخبر الحافي" فيما ترفرف في نص محمد شكري صورة الأب الحرم الذي قتل ابنه الصغير، ورغبة الرواي الصريحة في الانتقام، فإن الرواي في "بقايا صور" لا يتعدد أحياناً في البحث عن أذار لأبيه، على الرغم من معرفته بأنه أسيّر "الثالث المصائني" إذ "يشرب حيثما تسنى له، ويُسْكِر كلما شرب، وينام في أي مكان، ولو في الفلاة أو الخمارة تاركاً نفسه وما معه لرحمة المارة والعابثين والخمورين" (13)، مما أن الرواي يحمل أباً كل مصاب الأسرة، فإنه عكس ما ظهر في "الخبر الحافي" لا يقصد أن يقود

أسرته إلى ذلك فهو "يرحل وكله قصد أن يعود كما رحل ممارساً كل مشاعر الزوج والأب، وكل مسؤوليته تجاههما، ولكنه بنفس القصد، والأصح دونه، ينسى كل ذلك، كأنه ليس زوجاً ولا أبواً . يعيش، في أي مكان، كما في كل مكان، يسكن وينام، كما لو أنه في بيته، وكما لو أنه بلا بيت . ينسى طوال غيبته، ما كان قبل الغيبة، يفقد بطريقة ما، ذاكرته، يحيى فقدان الشعور بالمسؤولية كما كان يحيى الشعور بالمسؤولية قبله"(14).

ويبدو أن هذه الأحكام التي يصدرها الراوي حول أبيه، ستكون مثار قلق شخصي بالنسبة إليه، فهو لا يريد تركيب صورة سوداء له، على غرار صورة الأب في "الخبز الحافي" التي تتسامي في "الشطار" وتتصبح هاجساً مقلقاً للراوي، وعلى هذا، فإنه قرب خاتمة النص تقريراً، يعود لتصفية موقفه النهائي " وإن لأغفر لوالدي كثيراً من الأذى الذي ألحقه بنا بسبب من هذه اللامبالاة تجاه الحياة التي كان يطهرها. ولست ألومه على شيء المرضي، ما دام ليس مسؤولاً عنه، ولا على سكره، هو الذي في السكر كان يغرق تعاسات دنياه، لكنني كطفل، ما كنت قادرًا على فهم ذلك، وكان احتجاج أمي عليه هو احتجاجي، ثم صار الاحتجاج ألمًا وقرفاً وعجزًا في آن "(15). في النهاية من الواضح أن الراوي يرغب بتسوية الأمر، فيدرج سلوك الأب في سياق الشقاء العام الذي ضرب الأسرة كالياعصار المدمر؛ فالراوي هنا لا يطور موقفاً عدائياً، لا يريد أن يكون قطباً مضاداً للأب كما هو الحال في نص محمد شكري، هذا الأمر بحد ذاته يدفعه لتخفيف العبء عن كاهل الأب، الذي لا يشكل حضوره أو غيابه في سياق الأحداث أمراً مهماً، فالتراسل يتركز بين الطفل -الراوي وأمه وأخواته، إن شقاء الأم، بفعل وجودها مع الطفل، وحيرتها وعطفها وترددها ومهادنتها وحسن طويتها إلى جان ب كونها ذحيرة حكايات، تستأثر كثيراً باهتمام الطفل وهو يروي، إن معظم بقايا الصور التي يسترجعها الراوي تتصل بالألم المعدبة . لا غرابة أن يظهر إهداء حنا مينة في مقدمة النص إلى مريانا ميخائيل زكور، أمي " الإهداء مفتاح للولوج إلى عالم النص، وصورة الأم المشعة تفسر أهمية الإهداء ووظيفته.

يتميز الراوي في "بقايا صور" بأنه راوٍ اندماجي، لا يجعل من فرديته هاجساً يشغلها، فأسلوب السرد المباشر الذي يقوم على استخدام متنوع لضمير المتكلم في السير الروائية العربية، يختفي وتظهر صيغة واحدة فقط من بين صيغه وهي ضمير المتكلم بصيغة الجمع، وهذا أمر له دلالته، فالراوي لا يعني بذاته، إنما ينصرف اهتمامه إلى تصوير أسرته، إنه يذوب في كيان الأسرة، ويتحدث باسمها، ويستعيد تجربتها بعيداً عن أي نزوع نرجسي، إنه لا يشكل أبداً محوراً أساسياً في تلك التجربة، لا يقف على أفعاله إلا في أقل درجة، لا يعني بتطوراته النفسية والجسدية إلا بشكل عابر وثانوي وفي سياق غير مقصود لذاته،

إنه غير ميال للتعليق لأنه لم يبلغ مرحلة تمكنه من ذلك، تعرض أفعال الآخرين وتجاربهم وموافقتهم على شاشة ذاكرته بوصفها "بقايا صور".

في الغالب لا يميل حنا مينة إلى إسقاط وعيه الحالي على تجربته الأسرية، لا يريد أن يجعل ذلك موضوعاً للتحليل والإسقاط والتأويل، وفي مرات قليلة يتدخل، ولكن دون تورط، إنما بشفافية عابرة، من ذلك مثلاً إشارته الموجزة لموضوع الجنس، الذي لا تظهر له أهمية في النص، فهو لا يخفى كرهه للنهاية الجنسية و"مقت مفترضه". لقد أردت الأشياء شاعرية، سامية دائماً لا بداعٍ أخلاقي متزمت، بل بفعل رومانتيكية شفافة جعلت عليها، رومانتيكية ترى في الجنس، في أقصى شبهه ممارسة إنسانية رفيعة، وتغضب حتى الصراخ، أن تحط هذه الممارسة فتصبح ابتدالية كريهة "(16). وهنا يعلن حنا مينة وجهة نظره الواقعية بهذا الموقف، ويبدو تغييب موضوع الجنس واستبعاده، وكأنه نوع من الاتهام للاحتفاء به كما ظهر في "بيضة النعامة" و"الخبز الحافي" و"الشطار"، ويعالجه أنسى في مكان آخر، لأنّه في طفولته لم يكن يصلح لشيء، لأن أحداً لا يقبل أن يستخدمه كما حصل لشقيقاته اللواتي عملن خادمات، الإحساس بأنه يقتات من تعهن الجنسي، يقرّقه أنه تعلم على حساب جهلهن، يقول "كنت أقتات من جسد أخواتي، من طفولتهن من حريرتهن، وإنني تعلمت القراءة والكتابة، في الصحف الابتدائية الوحيدة من جهلهن، وظني أهمن لن يقرأن هذه الكلمات أبداً لأنهن أميات، ولأن أحداً لن يتطلع كي يقرأها هن"(17). إن مثل هذه الإشارات قليلة، ويظهر وكأن الرواية مدفوع بإحساس خفي بالذنب لأن الآخرين من أسرته قدموه أكثر منه، هذا أمر قد يفسر لنا أيضاً عزوفه عن تسليط الضوء على نفسه، وهو أمر جعله كائناً اندماجياً لا يرغب بالإعلان عن فرديته.

تطارد أحداث النص في تسلسل خطى متتصاعد، ولا يوجد ميل للعودة إلى الوقوف على أحداث تجاوزها سياق وقوع الأحداثغولا. لاستباق أحداث لم تقع بعد، إلا في حالات نادرة لا تخلخل ذلك النظام المتدرج، كما لاحظنا في "صداء السيرة الذاتية". وهذا السبق التقليدي الشائع في السيرة الذاتية والرواية يوافق الطابع الانسياني والجيري والمهادن للشخصيات الأساسية في النص، ذلك أن الشخصيات عموماً مستكينة ومسوقة بارادة قدرية، وكأن الخلق الفي لم يتدخل في صياغتها، الأب في غيابه وحضوره، في خسائره المتلاحقة، وإهماله ولا أباليته، والأم في استكانتها وقبولها الأمر الواقع وعطفها حتى على الأرامل من عشيقات زوجها، الأخوات الصغارات الخادمات، والطفل الذي لا يملك إلا الذاكرة، جميعهم محكومون بارادة غامضة تسيرهم حيث شاءت، مرة إلى أعمال السخرة، وأخرى إلى التشرد والضياع والجوع والارتحال، وحدها الأرملة "زنوبة" تخرق هذا السلوك، وتظهر كشخصية فاعلة في

تقلبها ومزاجها ورغباتها وشفقتها، ونهاية حياتها التي اختارتها لتغيير كل التوازنات والتواطؤات القائمة في مجتمع النص، وبسبب ذلك تقرر أسرة الراوي المجرة إلى المدنية حيث يختتم هذا الجزء من السيرة الروائية ومن الواضح أن الأرملة – الغانية، بفعلها الذي تقتل فيه ستعبر كل نظام العلاقات السائد آنذاك. يفتح الأفق بعد ذلك على "صور" أخرى تعرض في نصوص لاحقة.

يدمج الراوي في ذاكرته مكونين رئيسين بين يشكلاً متن النص، أوهما ما يروى إليه، وما يسمعه من خلال وسطاء، وما تضيفه مخيلته إلى ذلك وبخاصة مرويات الأم الخرافية والأسطورية والدينية والتاريخية وهذا المكون يشكل جانباً كبيراً من الفصول الأولى من النص . وظهور مرويات الأم وكأنها معالبة للقهر والإذلال، ومع مادل للإخفاق الأسري والاجتماعي، يبرهن ذلك أن الأم أحياناً تضي في مروياتها وكأنها تروي لنفسها، وحول المقد، وسط زمهرير الشتاء، ووسط عواء الكلاب وأبناء آوى، وصرير الريح والعواصف المطرية إذ الجوع والخوف والتحفز، تبدأ الأم حكاياتها، إنما مدفوعة بأحساس دفينة لإعادة التوتر، إلى نفسها وأطفالها في ظل غياب مستمر لزوجها، من أجل ذلك (كانت تبذل جهداً في حملنا على السهر . تغرينا الليلة ساحكي لكم عن الشاطر حسن " ومنذ هبوط الليل نغلق الباب، ونضع وراءه جذع شجرة التوت، وبعد أن نتناول ما لدينا من طعام تجلس الوالدة على حصیر أمام لقده ونحن حولها وتشرع في سرد حكاياتها . كنا نعدها إلا ننام، الشقيقات يحاولن ذلك. وعلى صوت المطر، ووهج النار، وعالم الحكايات الساحر، تشرع الأخوات بالشاؤب، ثم تطبق الجفون، وفي منتصف الحكاية تكون قد ثمنا، وتجد أنها تحكي لنفسها . كانت تنهنا، تندرنا بالألا تحكي لنا شيئاً بعد الليلة، فنفتح عيوننا، نلتقط عبارة أو عبارتين وبعدها يتلوى رأس على الكتف، ثم آخر ثم آخر، ومن جديد تكتشف أنها ثمنا، وأنها تحكي لنفسها . كان سهرنا معها يعطيها بعض الشجاعة في مواجهة خوف يتمطى عبر الحقول، يزار مع الريح، يندس في المطر والظلمة ويُزحف صا متاكماً فلتلتقطه حواسها، وتتيقظ مجفلة، متوقعة في كل لحظة أن تسمع نقباً في الجدار أو طرقاً على الباب" (18).

هذه المرويات تشكل ذخيرة سردية في ذاكرة الراوي، يتمعن فيها، تلهب حياله، تقرّبه إلى عالم المرأة للأم، وتبعده عن عالم الرجل للأب، فيجد نفسه مندجاً في أسرته الأنثوية التي يشكل حضور الأب فيها مظهراً طارئاً وزائلاً وغير فاعل، فقد كان منذ البدء "الطفل الوحيد والأثير في العائلة ". الراوي لا يُظهر أبداً تقدراً من أي نوع ما، هنا لا يبتعد كاملاً لكل التوترات التي ترافق نشأة الطفل الذكر، إن مصادر تخيلاته أنثوية، والإطار الأسري الذي يحتويه نسائي، والأفق العام لحياته متاثر في هذا المناخ، وهو يتقبل كل ذلك بوصفه قدرًا لا شأن له به . أما المكون الثاني لمتن النص، فالمشاهدات واللاحظات

والتجارب الأسرية البسيطة التي تستأثر باهتمام الرواية، وهي وقائع تنضّد متسلسلة وُتُنْظَمُ في إطار الارتحال الدائم للأسرة، ويبدو الجانب الواقعى فيها واضحًا، إنما توثيق التجربة الكلية للأسرة، وإعطاء تلك التجربة بعدها واقعياً وحقيقياً، وتندرج في هذا السياق تنقل الأسرة بين "السويدية" و"اللادقية" و"الاسكندرية" و"لقرى التي تمرّ بها العائلة أو تستوطنها بعض أفرادها، وتصحيح تاريخ ولادة الرواية ومسقط رأسه، وأعمال الأب الخاسرة ونكوراته، وعمل أخواته كخدمات، وأفعال الرواية الطفل وألعابه البيتية، كل ذلك يقوم على خلفية من الصراعات والأزمات الاجتماعية بين الفلاحين الفقراء والأسياد المالكين للأرض والمال والسلطة. وفي "المستنقع" و"القطاف" يستكمل حنا مينة سيرته الروائية، إذ تفتح أبواب العالم الخارجي أمام الصبي في "بقايا صور".

الفوامش

- 1- ترفيطان طودوروف، الشعريّة، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، الدار البيضاء، توبيقال، 1990 ص 51 .
2. جورج ماي ، السيرة الذاتية، ترجمة محمد القاضي و عبد الله صولة، تونس، بيت الحكمة، 1992 ص 189 .
3. م . ن . ص 199_205 .
4. فيليب لوجون، السيرة الذاتية ، ترجمة عمر حلي، بيروت، المركز الثقافي العربي ، 1994 ص 22 .
5. م . ن . ص 39 - 40 .
6. محمد شكري، الخبز الحافي ، لندن ، دار الساقى ، 1993 .
7. محمد شكري، الشطار ، لندن ، دار الساقى ، 1994 .
8. م . ن . ص 94 .
9. رؤوف مسعد، بيسنة النعامة ، لندن ، رياض الرئيس للنشر ، 1994 .
10. م . ن . ص 12 .
11. نجيب محفوظ، أصداء السيرة الذاتية، نشرت مسلسلة في جريدة أخبار الأدب عام 1996 .
12. حنا مينة ، بقايا صور، بيروت، دار الآداب ، 1990 ، ص 203 - 204 .
13. م . ن . ص 110 .
14. م . ن . ص 11 .
15. م . ن . ص 268 - 269 .
16. م . ن . ص 273 .
17. م . ن . ص 257 .
18. م . ن . ص 100 .