

## مسرحية "حساب تالي"

والرحلة الاستباقية من العتبة إلى المتن

### حياة خطابي

تهدف هذه الورقة إلى إلقاء نظرة على عمل من أهم أعمال الدكتور مصطفى رمضان وهو مسرحية "حساب تالي" التي تمثل مستوى عالياً من النضج في مسيرة هذا المؤلف، لكونها تؤسس كتابة درامية جديدة ومميزة تجمع بين الأصالة والمعاصرة: كتابة لا تستقي مادتها من التأملات الفكرية المجردة، بل من الحياة الواقعية التي عاشها ويعيشها. كتابة تقول ما لم تجرؤ الكتابة التقليدية على قوله. وأول ما يشد في هذه المسرحية هو عنوانها. لذلك سأطلق منه استقراء وأعود إليه توليفاً في محاولة لإبراز الارتباط العضوي بين هذه العتبة والمن المسرحي. لأن العنوان غالباً ما يجلب المضمون، ويأخذ بيد المتلقي نحو المحتوى.

حينما نعود إلى جسد النص وإلى قراءته السينوغرافية نجد مشعاً بإشاراته المباشرة التي يضيء بها العنوان، وكأنها نوافذ أساسية في الإطلال على قصديته؛ مما يؤكّد أنّ ألفاظ العنوان تخترق الزمان الكرونوولوجي لأنّها تحقق لنفسها ديمومة واستمراراً داخل النص وخارجها، فتخترق بذلك أزمنة وأمكنة متعددة تبدأ بما قبل المسرحية وتستمر إلى ما بعدها، وبفضاء الركح إلى عالم واسع الأداء. ويحيل هذا النص على اختراق النص لفضاء المحلي ليجاوزه إلى فضاء أوسع قد يكون فضاء عالمياً، لأنّ المثل يمتحن دلالته من حاجيات متداولة في الحياة اليومية لكل الناس في كل الأمكنة وعبر كل الأزمنة.

يتميز عنوان المسرحية بكونه ينتمي إلى فصيلة المسكوكات ذات الأسلوب الجازي الذي يسعى إلى أن يكتسب صيغة الحكم العربية الشعبية المعروفة، "حساب تالي" أو "لبار بيجيوه التواي" أو "لبار أنكار" باللهجة الأمازيغية.

و"حساب تالي" أيضاً عنوان يكتسب خصوصيته وجماليته بكونه حكمة تمحّج دلالتها ووحدتها المعجمية من منابع التراث. فلغته لغة إبداعية لها وقع خاص في نفس المتلقي، إذ إنّها تدغدغ ذاكرته وتجعله في مواجهة مع واقعه العيش. ويكتننا هذا من القول إن مصطفى رمضان اختار منذ الولهة

الأولى أن يعرفنا بتوجهه الفكري الذي يبني من خلاله وعيًا نقدياً، انطلاقاً من استلهامه لمادة تراثية شعبية. وهذا الوعي النقي هو الذي يؤهله لطرق باب الحدانة في مجال الخطاب المسرحي. فهو يدرك تمام الإدراك دور التراث الشعبي في حياة الشعوب عامة والشعب المغربي بخاصة.

وإذا ما نظرنا في متن المسرحية نجد أن المؤلف تعامل مع التراث من خلال تمثيله الشخصيات في تاريخيتها وصيورتها. بالإضافة إلى أنه اعتمد تفجير اللحظة أسلوباً لتعامله مع التراث، فجعلها مرتبطة بزمن معين. وبذلك تحول التراث عنده تجربة إنسانية تتجدد امتدادها في اللحظات الآتية. فحين استحضر المؤلف شخصية هارون الرشيد إنما كان ذلك بهدف جعله ذاكراً لا يراد لها أن تموت. ذاكرة - حتى وإن حررت من مضمونها التاريخي الفعلي - إلا أنها تصبح مؤشراً على الرمز، إذ أصبح الرشيد رمزاً للاستهثار ولفساد النظام السلطوي وللسياسات التي تريد لنفسها أن تكون افتتاحية متحضرة بينما ترتضي لأنئها الانغلاق والستقوع.

و هكذا يتم تداخل ما هو معروف بما هو إيديولوجي، و ما هو تاريخي بما هو شمولي حضاري، يتخطى حاجز الزمن، ويتحدى الحدود الجغرافية لكي يعبر عن موقف المؤلف العام من التاريخ. فهو يرفض التاريخ الرسمي الذي تدونه شخصيات معينة لخدم جهازاً معيناً وتتخضع لاتجاه معين؛ إنما هو يقر بتاريخ آخر: تاريخ مكتوب بمداد الصدق والواقعية، محفور في قلوب المستضعفين. والمؤلف بإعادة صياغته حكاية هارون الرشيد يعيد كتابة التاريخ من جديد. وذلك بالتركيز على جوانب أساس فيه، ثم إعادة تركيبها داخل منظومة فكرية جديدة تعتمد النقد والفضح والتعرية. فلم يكن هدف المؤلف بناء حياة هارون الرشيد وحاشيته، بل استهدف إعطاء دلالات جديدة لعلامات قدمة. فهو لا يعيد قراءة النص القديم فقط، وإنما يعطي امتداداً تأويلياً لوقع الحكاية.

وقد استفاد المؤلف من التراث الشعبي المنتشر في بيته بالخصوص، فلامس المادة الفولكلورية التي تبدو ذات خصوصية شعبية محلية تحت على سير أغوار الحقيقة للوصول إلى تعرية المشاكل الجوهرية التي تشغل بالعامة الناس. من هنا يأخذ المؤلف إلى الحلقة باعتبارها فضاء مكانياً دائرياً ينحدر من التراث الشعبي المغربي.

ولعل متح المؤلف من المثل العربي الشعبي لاختيار عنوان مسرحيته أكبر دليل على توجهه الفكري الميال إلى إقامة حلقة وصل تربط الفن بوجود الإنسان العربي، كما تربط الحاضر بالماضي قصد كشف الآتي، باعتبار المثل تعبيراً شكلياً ينتمي إلى التاريخ المؤسسي الموروث، وأنه بضمونه يرمي إلى الآنية والحضور، وإلى كشف الم قبل ولكن بما هو تكرار حاضر ماض.

ولا شك أن جلوء المؤلف إلى الموسيقى الشعبية والغناء مظهر آخر من مظاهر ارتباطه بالتراث؛ ولكن كان المؤلف قد أعطى للموسيقى الشعبية مكاناً مميزاً في الجلس الذي تدور فيه أحداث الحركة الأولى من مسرحيته، فإن ذلك دليل على ارتباط الذاكرة العربية بفنون الموسيقى العربية حتى وهي في أكثر الأوقات حرجاً وجدية.

إن المؤلف تعامل مع الأغنية والموسيقى الشعبتين بهدف نقدِي من خلال إضفاء الطابع الاجتماعي عليها؛ وبقدر ما لونت الموسيقى والأغاني عمل رمضان هذا بقدر ما دمغته هوية مميزة وأضفت عليه خصوصية هميمية من خلال ربط تقاسيمها بالواقع المعيش.

أقام المؤلف في عمله هذا احتفالية مسرحية شعبية، حاولت عبر مجموعة من العناصر الجمالية تكوين مناخ إيجابي مواز للمناخ الدرامي، استعان في ذلك بعناصر فرجوية عديدة ومتعددة عبر تداخلات من الغناء والموسيقى والشعر، راسماً بذلك اللوحة العامة للمسرحية، ومكسباً إليها بنية منسجمة ومتكاملة مدروسة بدقة.

وقد أسس المؤلف فرجته اعتماداً على المشهد الشعبي الذي يؤكد وجود أشكال ما قبل المسرح في التراث المغربي خصوصاً والعربي عموماً، مركزاً في ذلك على الحلقة فضاء شعبياً يضم بين أحضانه كثيراً من أشكال الفرجة الشعبية، من غناء وحركات بملوانية يقوم بها الفرد الذي جاء استخدامه - داخل سياق النص - وظيفياً لما يحمله من أبعاد دلالية، إذ هو شكل من الأشكال الفرجوية المعتمدة في الفضاءات الشعبية من أحيا وأسواق وحلقات، كما أنه وسيلة جلب أكبر عدد من المتفرجين وأداة لإثارة انتباهم، إلى أن يتم تكسير مستوى هذه الفرجة بواسطة القرداتي أو الحلايقي الذي يريد لقرده أن يتزع القناع وألا يستمر في تأثير دور القرد: هذا الحيوان المدجن، الطبع لأوامره، بل يريده أن يظهر حقيقته للجمهور كي يدركوا أن ما كان يجري أمامهم ليس إلا تأثيراً.

وقد ركز المؤلف كثيراً على إشراك الجمهور في اللعبة المسرحية، سواء من حيث استيعابه في مشاهد الحلقة، أم من حيث دعوته إلى التأمل الذي يتبعه فعل التغيير. إن التعدد في مستويات الفرجة في المسرحية، سواء من حيث الشخصيات أم من حيث الفضاءات التي تتحرك داخلها، لأكبر دليل على رغبة المؤلف في تذكير المتلقي أنه أمام لعبة مسرحية لا مجال للإيهام المسرحي فيها.

أما على مستوى لغة العنوان، فقد جاءت عامية فيها كثيراً من اللغة الفصحى: لغة لا ينقصها من الفصاححة إلا النطق. لغة عامية راقية بلباقتها وشاعريتها. فالإعراب قائم. ونحن أمام جملة اسمية

تبتدىء بمبتدأ، وتنتهي بخبره. إلا أن الممزة في "الحساب" حذفت للتخفيف، وبياء المنقوص في الكلمة "تالي" ثبتت رغم حال التكير والرفع، وذلك لإرساء إيقاع الحكمة.

وإذا كان توفيق الحكيم قد ابتدع لغة ثالثة تتکئ على الفصحى، فإن الدكتور مصطفى رمضان ابتدع طريقة أخرى في اللغة تعتمد الجمع - بالحاوره لا بالمرجح - بين العامية والفصحي في الحوار الواحد حتى وهو في أوج إبداعه اللغوي وإغرائه في الشعبي والمحلّي.

والملطلع على لغة الأحورة الدائرة بين شخصيات "الحساب تالي"، يلاحظ أنها لغة فنية تلميحية تولد لوحة متعددة الأبعاد، وتوكّد أن كتابة صاحبنا ليست وليدة فعل اصطناعي، وإنما هي كتابة جمالية تجمع بين السردي والشعري لتؤسس تمثيلها الخاص عبر لغة يود المؤلف لو أنها تشاء بين عامة الناس وخاصتهم، عوض تلك اللغة العامية البذرية والمسفة. لقد أبان المؤلف سيطرته على معجم اللغة العامية، مستغلًا البلاغة الشعبية، مطوراً العامية، مطوعاً الفصحى للاقتراب بها من لغة التواصل. يريد عرّفها أن يفهم عمله من لدن جماهير واسعة. وبذلك يمكن القول إن لغة الدكتور مصطفى رمضان تحمل تنظير صاحبها و موقفه من الكتابة خصوصاً ومن الفن عموماً. فهو يرفض الفن النجوي الذي لا تفهمه إلا ثلة من الناس، ويعيل إلى الفن الذي يفهمه الخاص والعام، بل يتجاوز ذلك إلى التوجه بفتحه إلى كل ناطق بالعربية.

إن المبدع في هذه المسرحية يقدم لغة متصلة بالطبيعة التناقضية للشخصيات من جهة، وبالطبيعة التناقضية للمواقف من جهة أخرى. فجاءت لغة مسرحيته مزيجاً من العامية والفصحي. ابتعد بها صاحبها عن الأدبيات والإنسانيات وعن التطريب اللفظي، وحرص على أن تكون متصلة بموضوعها، منحوتة من عمق الشخصيات. حدد لها وظيفتها الدلالية بدقة بحيث ساعدته على تعميق المفارقات لتصبح بذلك أيضاً لغة السياق والمواقف.

من جهة أخرى، تضمننا الوظيفة التركيبية لحكمة "الحساب تالي" في مواجهة جملة اسمية تكسب المثل تميزاً عن باقي الأجناس الأخرى من الخطابات الشعبية، مثل الحكاية أو النكتة... إلا أن الجانب الدلالي هو الذي يمد هذا العنوان بأبعاده الجمالية السامية، وذلك من خلال وحدتيه المعجميتين، ومن خلال التحام المستوى اللغوي بالمستوى الدلالي. فاكتسبت الحكمة بلغتها الإبداعية هاته رصانة وقوّة يجعل المتلقّي يقع أسير هذا التسيّج اللغوي الساحر.

إن الكلمة "الحساب" عند ابن منظور تفيد معنى العدّ والحساب، وحسبت الشيء وأحسبه حساباً، وحسبت الشيء أحسبه حسباناً وحسباناً(1). وإذا تأملنا منحى المؤلف في مسرحيته نلاحظ

ارتباطه بمعنى الحساب هذا. وذلك عندما رصد أخطاء المجتمع العربي، وعدها ليجعل القارئ في مواجهتها.

ومن معانى الحساب: الجماعة الكثيرة من الناس. وإذا ربطنا هذا المعنى الجديد بالمسرحية، نتبين أنه ينطبق عليها باعتبارها تجتمعاً يلم زمرة من الناس في عرس احتفالي واسع الأداء. ومن معانى الحساب: الكفاية والإحساب والإكفاء. قال الأزهري: " وإنما سمي الحساب في المعاملات حساباً، لأنه يُعلم به ما فيه كفاية ليس فيه زيادة على المقدار ولا نقصان" (2).

أما دلالة "تالي"، فترتبط عند ابن منظور بمعنى الآخر "فتواли الخيل: ما خرها من ذلك (...)" وتواли كل شيء آخره" (3). وإذا ما وصلنا هذه الدلالة بدلالة الكلمة الحساب كما أوردها الأزهري نلاحظ أن هذا المركب الإسمى يصبح معناه: أن أواخر الأمور ونهاياتها هي التي ستفصح عن الحقيقة وعن الخبر اليقين دون زيادة ولا نقصان. فيكون العنوان بذلك تأثيراً على مضمونه، وإحالة على آخر المسرحية، ويكون من العناوين الموضوعاتية التي تحيل على موضوع النص. وفي الوقت ذاته، يقدم معادله الرمزي بشكل مختزل يوحى إلينا بأفق انتظار المؤلف. فأي حساب هذا؟ ومتى سيكون؟ من الحاسب؟ ومن الحاسب؟ وعلى أي أساس سيكون هذا الحساب؟ وما أبعاد هذه النبرة التحذيرية التي نشمها في العنوان؟ فهو تحذير للعرب الذين يستكينون لواقع مزر يتعج بالمناقضات ويرفض التغيير؟ أم إنه دلالة على أن هؤلاء ما تزال لديهم فسحة من الوقت للتغيير تلك، لأن الحساب يمهل ولا يهمل؟

حين سقط دلالات هذا العنوان على متنه مسرحية "الحساب تالي" يتبيّن لنا أن المسرحية إدانة ومحاسبة للأمة العربية التي أراد الله لها أن تكون خير أمة، وارتضت هي لنفسها أن ترکن للعجز والتقوّق على الذات أو الهروب خلف الواجهة والتقهقر إلى الوراء. فماذا يتوقع لأمة هذه صفاتها غير الخذلان؟ وما مصير شعب مستكين مستسلم غير المزينة؟ إنه توعد ووعيد يوجّهه المبدع بمحاسن المنافق الوعي بواقع أمته؛ مما يؤكّد أن العنوان بالنسبة له ليس خلاصة لموضوع النص فحسب، بل هو إظهار لوقفه مما يعاشه ويكتابده وينشغل به. أتى بمستوى من الترميز والتكتيف والفاعلية الحركية الخصبة.

ولعل أهم قضية عالجتها المسرحية هي قضية علاقة السلطة بالواقع العربي المهزئ، وعلاقتها بالشعب، وتمرّكز القوة والفاعلية في فئة تتشبث بكرسي السلطة بكل قواها. وعبر هذه القضية عالج المؤلف قضيّاً أخرى لها علاقة بالرأي السياسي كقضية الكبت السياسي والقمع المتفشي بين الحكومات العربية. كما عالج أزمة الفكر العربي الذي تهيمن عليه عقدة الأجنبي، تشده إلى الوراء وتعيق خطوه نحو التقدّم، وتغطيه بموجة عارمة من الجمود تحت ستار الانفتاح على الفكر الجديد والعصري.

كما عالج انتشار الفساد حتى النخاع، وكشف عن عالم الرشوة والانحطاط والوضاعة واستغلال المصلحة العامة لتمرير الرغبات الشخصية. وتطورت المسرحية أيضاً لعضلة البناء الداخلي المهتر، وإشكالية الوعي المهيمن الذي يعيش لحظة قلق وتوتر. فالجتمع العربي لم يستطع تطوير نفسه وبناء ثقافته، وهو في الوقت ذاته يقف مكتوف الأيدي أمام هذه العضلة.

وتكتسب فكرة المسرحية أهميتها وخطورتها في هذه المرحلة بالذات، حيث يجري إسقاط القيم وتبييع أخطر القضايا، وحيث السلام يتحول إلى استسلام، والمواطن العربي يساوم على حريته وكرامته، وتداس أبسط حقوقه في وضح النهار. إن المشهد السياسي الذي تصوّره المسرحية قائم، والمواطن العربي مقهور، والوطن العربي ممزق، والحرية مصدرة، وثمة مسافة هائلة بين القول والفعل. وهنا يتضح لنا بعد الواقع للمسرحية، إذ إن كل شيء ما يزال كما هو: البيانات ترفع، والتقارير تكتب، والخطب المنبرية تلقى، ولكن التنفيذ والتطبيق غائبان. إذن فالحساب تال، والعاقبة وخيمة.

ومأساة الإنسان العربي تعرض هنا عارية تشير إلى الضحك والبكاء معاً. وقد ساعدت الكوميديا السوداء المؤلف على تعرية الواقع بكل تجلياته فشكلت تياراً نقدياً يعتمد الإضحاك قصد تحسيم الأخطاء وبيان الخلل. والضحك في مسرحيتنا ينبئ من المفارقات التي يزخر بها الواقع العربي. فجاءت المسرحية بأكملها مغلقة بقناع كوميدي يفشت مكونات الدراما التقليدية لإعادة بنائها انطلاقاً من حoyer الكوميديا السوداء التي تعرى الظواهر السلبية المتفشية في المجتمع وتزيح عنها القناع. لقد استعمل المؤلف أسلوباً يختلط فيه الجد بالهزل، والتلميح بالتصرير ليعطينا صورة تقريبية للواقع المعيش، وليكشف القيم الهاابطة في المجتمع العربي، ويفجر باطنية الإنسان المسحوق بعد تأكيد مشاكله. فاختذ من الكوميديا السوداء وسيلة تخيل الابتسام إلى أداة لفهم الحياة، وفسحة استعملها لإعطاء المتلقين فكراً سامياً ودعاية راقية تثير لديه بعد الضحك سلوكاً سامياً. إنما الضحكة التي تفرزها أوقات الأزمات: ضحكة اكتسبت شرعيتها من ارتباطها الوثيق بالواقع الاجتماعي المنهار في ظل عجز النظام السياسي السائد عن تحويل السليبي إلى إيجابي.

تنطلق شارة الفكاهة الحملة بالسحرية الكاشفة للحقيقة في "حساب تالي" من الجدل الحامي الوطيس الذي نشأ في المجلس حول قضية مصرية، تعالج بشكل هزلي ماسخ، لا أحد يريد أن يتحمل مسؤوليته فيها، مما يؤشر على الشخصية العربية المهزوزة التي يقول عنها صادق جلال العظم في كتابه "النقد الذاتي بعد المهزيمة" بأنها تميل إلى إزاحة المسؤولية عن النفس وإسقاطها على الغير.

وـما أن التفكير العربي وجداً بطبعه، حالم، يتفاعل مع التخييل أكثر مما يتفاعل مع الخطاب المباشر المقصن، فقد نزع الدكتور مصطفى رمضانى إلى الحال العجائبي الفتتازى يعب منه، محققًا بذلك نوعاً من التساوق مع الفضاء الذهنى والنفسى للإنسان العربى، ومتوفقاً مع الطابع الملحمي الذى يأبى للمترجر أن ييقى في وضعية متلق خارج الأحداث، بل يساق داخلها بصورة تشير تأملاً له، فيعي راهنه المعيش بكل حرية ودونما تكليف. وحين يتعقى الوعى لديه تتمحض عنه عملية التغيير.

ولأن الإنسان داخل المسرح لا يمارس التغيير ولكن يتدرّب عليه، فإن الدكتور مصطفى رمضانى يريد أن يبني إنساناً جديداً واعياً. وعندما يمحّم المؤلف عن الإثبات ببدائل لهذا الراهن المشوه فلائمه يريد للمتلقى أن يؤسس بوعيه هذه البدائل، حتى يأتي التغيير من تلقاء نفسه دون أن يفرض عليه.

#### هوامش

- 1- محمد(ابن منظور)، لسان العرب، مج. 1، دار صادر، بيروت، ط. 1/1990، لفظة "حسب".
- 2- المصدر نفسه، مج. 1، لفظة "حسب".      3- نفسه، مج. 14، لفظة "تلّا".

#### صدر حديثاً

